

Czas wychodzi codziennie (wyjąwszy niedziele i dni świąteczne).  
Numer pojedynczy w Krakowie i we Lwowie kosztuje 10 centów.

### Prenumeratę wynosi:

Miejscowa w Krakowie	rocznie złr. 20 — kwartalnie złr. 5 — miesięcznie złr. 2 —		
we Lwowie	rocznie złr. 21 — kwartalnie złr. 5 c. 25 — miesięcznie złr. 2 c. 25 —		
Pocztą w państwie Austriackim	tal. 16 sgr. 20 — tal. 4 sgr. 5 — tal. 1 sgr. 15		
do całych Niemiec	fran. 108 — frank. 27 — frank. 10		
do Francji i Anglii	fran. 108 — frank. 27 — frank. 10		
do Belgii, Włoch i Szwajcarii	fran. 80 — frank. 20 — frank. 7		

**Liści** z piętamiennymi prenumeratami i na ogłoszenia (inserty) przesyłane być winny franco do Administracji „Czasu” w Krakowie, przy ulicy Mikołajskiej pod L. 444 — **Liści** reklamacyjne niezapłacone nie ulegają frankowaniu. — **Liści** niereklamowanych nie przyjmuje się.  
**Rękopisma** nadsyłane Redakcyi, nie zwracają się i bywają niszczone.

# CZAS

### Prenumeratę przyjmują:

W Krakowie: Biuro Administracji „Czasu” przy ulicy Mikołajskiej, w domu pod L. 444; Księgarnie pp. J. Czecha w Ryńku, J. Wildta przy ulicy Grodzkiej, Biuro Złoty A. P. Świerczewskiego i Sp. w ulicy Szwajcarskiej Nr 20, handel p. M. Dworskiego w kamienicy ks. Jabłonowskiego i handel papieru Z. J. Wywiałowskiego w Ryńku, tudzież wszystkie Urzędy pocztowe austr. **Ogłoszenia** (inserty) wszelkiego rodzaju przyjmują się za opłatą: za miejsce wiersza drobnego (petit) za jednorazowe umieszczenie po 8 centów, za następne po 5 c., oraz za opłatą należytości stampowej po 30 cent. od każdorazowego ogłoszenia. Wyłącznie w Krakowie. **Prenumeratę i Ogłoszenia** przyjmują: we Lwowie w Agencji „Czasu” p. Antonia **Piotrowski**, przy placu Katedralnym pod L. 31. — W Wiedniu p. A. **Oppel**, Wollzeile 22 i w Pradze Ferdinands-Strasse Nr. 35. — Na Francję i Anglię w Paryżu Wny pułkownik **Winc. Rozkowski**, Faubourg Poissonière N. 33. — Zaś tylko Ogłoszenia: w Wiedniu „Neumarkt N. 11.” w Hamburgu, Frankfurcie n. M., w Berlinie, w Lipsku, Bazylei (Szwajcarya) i Wrocławiu pp. **Hausenstein i Vogler** — w Wiedniu **F. Löb**, Wollzeile Nr 2, i **R. Mosse**, Seilerstätte 2, — w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norymberdze p. **Rudolf Rosse** — w Frankfurcie nad Menem p. **G. L. Daube et Comp.**

### Kraków 20 lipca.

Nie można myśleć o ustaleniu jakiegokolwiek formy rządu we Francji, dopóki na przedzie stać będzie kwestya osób a nie instytucji. Posiedzenie zgromadzenia narodowego d. 17 bm., dało nowy dowód, iż we Francji nie o to się rozchodzi, jaki jest rząd, jakie jego atrybuty, jakie rękojmnie, jakie granice, ale raczej o to, kto rządzi, zarówno czy on królem, konsulem, cesarzem albo prezydentem. Thiers zażądał ponownie w dniu owym wotum zaufania, podobnie jak cesarz Napoleon kazał przed samym wybuchem ostatniej wojny ponowić plebiscyt. Nie może zdobyć się Thiers na zajęcie stanowiska prezydenta Unii amerykańskiej, bo czuje, że stoi u steru państwa nie na mocy instytucji, lecz dla tego, że w danej chwili nadarzył się i przydał. Lada dzień może wice upaść, podobnie jak minister; gdy natomiast w Ameryce nawet nagła śmierć prezydenta nie spowodowała żadnej zmiany, a tem mniej rewolucji, lecz po prostu wiceprezydent objął władzę prezydenta i prowadził dalej sprawy publiczne do dnia naznaczonego konstytucyj.

Jeżeli Thiers utrzyma się przy władzy, to jedynie przez wzgląd na rozpoczęte rokowania pożyczkowe, a choćby i przez to, że ma za sobą silną partję, nie zaś na podstawie konstytucji.

W chwili zaciągania pożyczki zachwianie się Thiersa może sprawić, że Francja albo nie dostanie dość pieniędzy na zapłacenie Prusaków, albo że dostanie ich pod trudniejszymi warunkami: dość, że kwestya osoby znaczy miliardy i ewakuację kraju. Taki stan rzeczy znany był dotąd jedynie w państwach pod rządem samowładców, gdzie ze zmianą osoby cały system państwa może ulec zmianie i przeistoczeniu. Francja też nie może być rządzona konstytucyjnie, ale jest jeszcze rządzona samowładnie.

Prezydent republiki w bezpośrednich zapasach na trybunie przestaje być naczelnikiem państwa, lecz jest poprostu naczelnikiem stronnictwa i trzyma się tylko jego przewagą chwilową. Izba wspiera go o tyle, o ile większość jej nie ma nikogo na jego następcę, albo o ile w obecnej chwili zastąpić go trudno.

Ze wszystkich form rządu najmniej trwały rząd prezydenta republiki, nie ma we Francji zapewnionego sobie przynajmniej terminu bytu. Pierwsza lepsza uchwała izby może go usunąć, albo zmusić do ustąpienia z urzędu, bo nie ma naznaczonego terminu jego trwania.

Bardziej niebezpiecznej gry z instytucjami nie znajdzie w żadnej republice ostatnich wieków. Z taką formą państwa żaden kraj długo utrzyma się nie da. Zrozumiał to Napoleon ogłoszawszy się cesarzem. Thiers do takiego zamachu stanu udawać się nie może, a zatem znaczną część sił i zapasów zużywać musi na utrzymanie się przy władzy, a Europa pewnego pięknego poranku może usłyszeć o upadku Thiersa i ubieganiu się innego jakiego chwilo-

lowo popularnego człowieka o posadę opróżnioną i nie domyślamy się nawet, czy będzie nim Gambeta albo jeden z książąt Orleańskich. Republikanizm bardzo świeży Thiersa, także ma źródło w osobistych tylko pobudkach.

Wszystko więc, cokolwiek piszą o nowym urządzeniu Francji nie ma żadnej rękojmni pewności, dopóki nie nastąpi zmiana systemu rządowego, a o takiej w tej chwili nie nie słychać. Dyktatura, jaką rządzi się Francja, jest źródłem władzy jedynym tam dotychczas a nie znana Francja innej od śmierci Ludwika XVI.

Odbieramy następujące pismo od osoby przejeżdżającej z Królestwa.

Umieścił się raport naczelnika dyrekcji naukowej siedleckiej o stanie szkół ludowych w jego okręgu i dołączył do tego uwagi pełne oburzenia przeciw rządowi, co ucieka się do tak niskich i niegodziwych sposobów propagandy. Słuszne jest wasze oburzenie; rzadko spotykając się z podobnymi raportami, musicie silniejsze odnosić wrażenia. My tu patrząc ciągle na postępowanie rządu jesteśmy już przyzwyczajeni do sprawozdań tego rodzaju i do kierunku szkolnego przepisane przez władzę. Nie jest nowością wcale program oparty na wynarodowieniu i pozabawieniu nas wiary, stosują go nie tylko w szkołach ludowych, ale we wszystkich innych zakładach naukowych. Wszędzie nauka języka polskiego jest wykładana po rosyjsku i traktowana w taki sposób, aby uczniowie nie wynieśli zjad żadnej korzyści. Natomiast język rosyjski będący wykładowym, musi sobie każdy uczeń przyswoić najzupełniej, gdyż nawet dla złej wymowy nie można otrzymać przejścia z jednej klasy do drugiej, a nie dopiero za błędy językowe. Obok nauki języka rosyjskiego wykładają tu historję Rosji i geografję tego państwa, a to w duchu poniżającym wszelkie uczucie polskości, dowodząc prawdziwości rozbioru Polski, odwiecznej łączności Litwy i Rusi z Rosją. Według nich Rosja miała dwa centra swojej oświaty: Moskwę i Wilno, a dopiero w zeszłym wieku oba te centra zlały się w jedno ognisko, ko pomnożeniu wspólnej wielkości i sławy. Polska chwilowo władająca Litwą nawet, była stękiem szlacheckich intryg, oddana katolicyzmowi nie miała własnej cywilizacji, ani własnego życia, tylko stała się oddźwiękiem niemiecczyzny. Uciek ludu był jedynym celem szlacheckich rządów, a intrygi wewnętrzne podkopywały jej byt. Dopiero wspaniałomyślna Katarzyna ulitowała się nad uciśnionym polskim chłopem, wyrwała go samowoli szlacheckiej. Ostatecznego wszelkie spełnienia misji cywilizacyjnej dokonał dopiero Aleksander II. Na tej podstawie zaprzeczając Polsce prawo do bytu samodzielnego i dowodzi, że cała jej przyszłość zależy na połączeniu z Rosją, a przez nią z całą Słowiańszczyzną. Rosja ma więc być państwem ludu, ona przechowała wiernie tradycje ludowe słowiańskie, co jej daje przewodnictwo nad całym szeregiem, a językowi rosyjskiemu i bogatę tego narodu literaturze przewagę zapewnioną we wspólnej ojczyźnie słowiańskiej. Z tego powodu szczytą się przed nami swoim alfabetem, i nie tak dawno naczelnik dyrekcji naukowej Płockiej wnosil o uczenie dzieci w szkole języka polskiego słowiańskimi literami. Doradzał on, aby książki ludowe pisane po polsku mogły tylko kirylicą być drukowane. Projekt ten pochodził jeszcze z czasów, kiedy w szkołach ludowych język rosyjski nie był nauczany. Rząd jednak odrzucił ten plan jako niedostateczny i zaprowadził wprost wykłady rosyjskie w szkołach ludowych.

Mamy więc teraz wszędzie moskiewskie szkoły, zięjące duchem niechęci przeciw wszystkiemu, co polskie, wzbudzające pogardę ojczystej mowy i dzieł. Dzieci nasze muszą nieustannie używać obcej mowy i nie wolno im odzywać się po polsku. Tymczasem wysławiają wielkość i potęgę Rosji, a temu wpływowi przypisają potrzebę rozbudową w młodzieży chęć robenia kariery na dalekim wschodzie; do czego pociągają ją nie tylko obrazy łatwych tam zysków, ale i wielka trudność umieszczania się w kraju, zamknięcie tu u nas wszelkiej kariery dla ludzi wykstałconych.

Książka są wszędzie uchylani od szkół ludowych i tam o ile są nauczyciele prawosławni szerzoną jest propaganda religijna na korzyść prawosławia. Głównie to wszakże powiedzić można o szkołach uniwersyteckich. W innych miejscowościach do propagandy służą cerkwie coraz to nowe, uroczyste nabożeństwa prawosławne zastępujące niegdyś liczne procesje katolickie, dziś ograniczone po większej części do wnętrza kościołów. Propagandę prawosławia szerzą przywileje przywiązane do wyznawców tej wiary, niemożność otrzymania posady nie będąc prawosławnym, wreszcie duch wykładów w szkołach. W gimnazjach jednak odbywa się wykład religii przez księży katolickich.

Z tego już pociągającego obrazu naszych stosunków wychowania publicznego widoczne jest ogólne zastosowanie systemu wynarodowienia nas przez szkoły. Z tem wszystkiem coś podobnego dzieło się już w Królestwie za czasów Mikołaja, gdzie we wszystkich szkołach zaprowadzono obowiązkowe wykłady moskiewskie. Różnica na gorzej polega głównie na tem, że system zastosowano do szkół ludowych dawniej nieistniejących, i że dawniej nauczycielami byli Polacy a dziś są nimi wyłącznie Rosyjanie. Stąd nacisk daleko silniejszy. A przytem dawniej nie znano teoryj historycznych i socjalnych, którei dzisiaj tak bałamuca umysły młodzieży. Pomimo tego wszystkiego nie tracimy nadziei na przyszłość. Wszak zachcenia germanizatorskie pociągają za sobą takie same środki postępowania, a jednak wystarczyło w Galicji ustanowienie nacisku z Rosji, aby się pokazało, że germanizacja żadnego nie wywarła wpływu. Gorzej zapewne dzieje się pod zaborem pruskim, ale i tam germanizacja postępuje za pomocą kolonizacji, a nie przez niemiecenie polskiej ludności. To też nas głównie zajmuje ta myśl, abyśmy mogli przez rozwój ekonomiczny zapobiedz napływowi obcych żywo- wiołów, a pod tym względem znowu więcej czujemy nacisku ze strony Niemców. Moskale dotychczas zajęci są jeszcze Litwą, w Królestwie stanowią przeważnie żywioł napływowy, urzędniczy. Są jednak już tutaj fabryki rosyjskie, wchodzą one do przedsiębiorstw badlowych i przemysłowych, starają się sieci swe zakładać na wszystkie strony.

Nie przeczę wcale, że chociażby nawet uciek z czasem odmielił się, zostanie nam jeszcze wiele zabytków dzisiejszego systemu w zdemoralizowaniu powszechnem, w rozwiniętych wadach i złych skłonnościach, lub fałszywych teoriach; ale wydaje nam się, że je szybko zdołamy pokonać. Mamy siebie za bardziej czynnych i energicznych od Galicyan i nie raz mówimy na pociechę, iż skoro apatyczni i zbiorczyżni Galicyanie potrafili w krótkim czasie wiele odrobić złego, to my jeszcze prędzej i dzielniej potrafimy pokonać przewrotne tendencje rządu, jeszcze szybciej od nich rozbudzimy ducha narodowego, przy nadarzonej pomyślniej sposobności.

### KORESPONDENCYA „CZASU”

Lwów 19 lipca.

(E.) Niedawno temu donosiłem, iż w tutejszej dyrekcji skarbowej nikt nie myśli o obowiązkowym

wprowadzeniu języka polskiego jako urzędowego, jakkolwiek termin wyznaczony już dawno minął. To samo muszę donieść obecnie i o tutejszej dyrekcji pocztowej. Dopiero przed kilku dniami rozestano kilka okólników w języku niemieckim, o języku polskim ani słychać, jak również nie ma mowy o przeniesieniu rząd niemieckich na polski urzędników, do których przedewszystkiem p. Seelig, dyrektor poczt należy. Naczelnicy urzędów zapewne bez instrukcyi z góry danej, nie dopuszczaliby się takiego lekceważenia przepisów dotąd niezniesionych, a przeto w mocy istniejących. Winy tedy nie należy szukać w Galicji ale w Wiedniu. — Delegacya miała obowiązek wdać się w tę sprawę.

Nasza Rada miejska ciągle jeszcze obraduje nad projektem reorganizacji magistratu. Jakkolwiek na pierwszym w tym przedmiocie odbytem posiedzeniu, Rada, jak to już donosiłem, zgodziła się na wniosek p. Skwarczyńskiego, aby przyjąć cały projekt komisji ryczałtowo, z zastrzeżeniem jedynie dyskusji co do tych ustępów, do których poprawki wniesiono, musiała przecież wziąć pod obrady cały projekt, gdyż p. Hönigsman, chcąc zapobiedz dorywcemu przyjęciu projektu, zapowiedział poprawki do wszystkich ustępów. — Już cztery podobno posiedzenia zeszły nad tą sprawą, a jeszcze nie zbliża się do końca. Dotąd utrzymywały się prawie wszystkie pozycje według wniosków komisji, z wyjątkiem kilku plac urzędniczych, które podwyższono. — Nie będą podawał nurzących dyskusji, które nad każdym prawie ustępem odbywają się, a kończą się zwykłe dopiero wtedy, gdy po wysunięciu się kilku radnych kompletu w sali zabraknie.

Ze spraw miejskich dowiaduję się, że komisya wydelegowana przez Radę miejską do traktowania z Wydziałem krajowym względem uregulowania sprawy szpitala głównego we Lwowie do pomyślnego dla miasta doprowadziła rezultat. Szpital ma tedy przejść w zupełności na fundusz krajowy, a Wydział krajowy zrzesz się ma pretensyj, które z tytułułożonych kosztów rościł sobie do miasta, a te jak wam wiadomo szły w krocie.

Trzeba przypnać, że od czasu, gdy urząd budowniczy miejski przeszedł pod kierownictwo p. Hochbergera, człowieka energicznego i rzecz rozumiejącego, o wiele mniej mamy powodów do skarg. Bruk ulic odbywa się na wielką skalę, a porządek w mieście ściśle niż przedtem bywa przestrzegany. Wypracowano też w urzędzie budowniczym plan przeobrażenia jednej z najpiękniejszych przechadzek lwowskich, to jest ogrodu pojezuickiego. Obecnie przechadzkę tę dzieli droga, będąca dalszym ciągiem ulicy Majerowskiej, na dwie części, z których jedna bardzo uczęszczana, druga zaś pustka stoi i chyba tylko pokatym schadzkom służy. Urząd budowniczy proponuje, aby część tej parceli sprzedać pod budowę pałaców, z ogrodami, drugą zaś przyłączyć do głównego ogrodu; zarazem jednak od tak zwanej ulicy Klejnej przeciąć ogród pojezuicki wzdłuż realności p. Skrzyńskiego, i tam piękną ulicę założyć. — Tym sposobem utworzonyby dookoła ogrodu pojezuickiego dwie bardzo piękne ulice, które prawdopodobnie willami byłyby zabudowane; towarzystwo budownicze bowiem i kilku prywatnych właścicieli zamierzają w takim razie budować w pałacowym guście.

Każdy obeznany z miejscowością przypnie, że ogród tym sposobem wiele by zyskał; i prawdopodobnie też rząd, na którego korzyść na pojezuickim ogrodzie ciąży służebność, iż nie wolno go na inne cele, prócz na przechadzki publiczne używać, nie będzie miał nie przeciw temu, zwłaszcza, że gdy zamierza stawiać budynek na akademii technicznej obok wzniesienia Maryi Magdaleny, powinno mu zależeć na tem, aby ulice prowadzące winieniem wam może napisać obszerniej, jako o jedynej znakomitej osobliwości, którą tu teraz pozostawiamy; wstrzymuję się jednak od tego, najpierw z przyczyny, że może wkrótce oglądać będziecie to znamienite dzieło sztuki, powtóre, że wymagałoby to bardzo obszernego sprawozdania i nie jeden ale kilka fejtletonów zająć by musiał.

O tak znakomitych dziełach talentu i pracy, jak najnowszy obraz Matejki, nie wolno mówić pobieżnie nawet fejtletoniście, choć go do tego upoważniają, iż zdawało zdanie p. Juliusza Janin, który twierdzi, że cała sztuka fejtletonisty polega na tem, aby mówić o wielkich rzeczach, jakby o drobnych, a o drobnych, tak, jakby o wielkich.

Nie będę wam tedy opisywał szczegółów obrazu, ani rozbiarał i oceniał jego wysokich zalet — pozwól sobie tylko jedną skromniutką uwagę co do jego historyczności. Jest to dla mnie zagadką, dla czego Matejko, który tym razem wybrał sobie za temat scenę ściśle ujętą, fakt specjalny, a zatem nie potrzebowałby allegoryzować tak, jak to uczynił w *Upadku Polski*, a po części i w *Unii Lubelskiej* — dla czego ten najzamienniejszy nasz artysta przejął temat swego obrazu pod Psków właśnie, gdzie nie podobnego nie zaszło, czemu umieścił posłów, których tam ze strony moskiewskiej nie było, zgola, czemu nie nazwał obrazu swego *Batory pod Wielkimi Łukami*?

Niechaj mnie Bóg uchwala, abym miał być obrońcą materialnej ścisłości historycznej wobec sztuki i nie przyznawał pod tym względem ogromnej swobody artysty. Sztuka ma własne prawa, a wobec jej kreacji nawet historia nie jest nie naruszalna. Sztuka kieruje się poetycznymi względami, o tyle się trzyma tylko dokładności historycznej, o ile ona jest poetyczną. Goethe powiedział, że dla poety i artysty nie jest historycznym, i że wyrządza on tylko od czasu do czasu historyi ten zaszczyt, że nadaje swym własnym kreacjom imiona historyczne.

Wszystko to najzupełniej uznaję, ale mimo to mniemam, że tam, gdzie nie ma żadnej przyczyny poetycznej odstępywać od ścisłości dziejowej, że

z miasta, obecnie krzywe i kręte, zostały uregulowane.

### Wiedeń 19 lipca.

Przyjaciele Austrii zaiste nie mają przyczyny smuć się z powodu wyprawy strzelców wiedeńskich do Hanoweru. Obłano ich zimną wodą w Lipsku, a *Spensersche Ztg* obelżyłymi słowy o męztwie Niemców austriackich źle się odwdzięczyła za pierwszy toast na cześć Wilhelma Igo, wniesiony przez Wiedeńczyka Dra Edwarda Koppa, którego tu powszechnie nazywają: *Der Schützen-Kopp*. Nigdy jeszcze — przynajmniej od czasu wojny prusko-francuskiej — dzienniki wiedeńskie nie odzywały się w duchu tak austriackim, jak teraz w skutek zniewagi wyrządzonej Niemcom tutejszym. Trzeba więc było aż obelgi, aby się ocknęło poczucie austriackie, bo nawet takie pisma, które już bardzo słabo broniły standardu austriackiego, od dwóch dni kładą nacisk na swe stanowisko czyste austriackie i patriotyczne. Zgola osiągnięto skutek wprost przeciwny, jak go może byli zamierzali p. Edward Kopp i niektórzy jego towarzysze swoją pielgrzymką do ziemi hanowerskiej. Jeżeli nam wolno użyć tej ironii, to powiem, że Dr Edward Kopp sumiennie sobie zasłużył na order korony żelaznej nawet Iej klasy. Przyczynił się bowiem mową swoją pełną afektów do Niemiec i Cesarza Wilhelma, do spotęgowania poczucia austriackiego w Wiedniu, gdyż jego toast wobec rażącej pogardy, z jaką dzienniki pruskie traktują strzelców wiedeńskich, musiał wywołać oburzenie między publicznością wiedeńską. A więc zgodzimy się na to, że p. Dr Kopp miał *orationem pro patria*.

Ale w ogóle dzienniki pruskie od niejakiemu czasowi nie bardzo sprzyjają skojarzanej z Niemcami Austrii. *Pester Lloyd* ośmielił się niedobrze skrytykować wstęp do sprawozdania jenerałego sztabu pruskiego o wojnie ostatniej, i odbiera za to cigi ze strony dzienników pruskich. Nie poprzestają atoli na polemice z *Lloydem*, uważają słowa tego dziennika za wyraz przynajmniej wiedeńskiej polityki rządowej i ostrzegają przed „wątpliwymi przajaciami”. W tym duchu pisze *Spensersche Ztg* organ cesarza niemieckiego i *Leipziger allg. Ztg*. Wice już nie wolno *Pester Lloydowi* objawić zdania swego o sprawozdaniu sztabu jenerałego pruskiego? więc za to zadanie mają być odpowiedzialni hr. Lonyay lub hr. Andressy? Nieco dziwną jest także polemika *Nowej Pressy* z dziennikami pruskimi. Zgadza się z nią zupełnie, o ile zarzuca pismom pruskim nieznajomość stosunków austriackich i o ile podnosi stanowisko austriackie, ale jakby na małe dzieci obliczane jest twierdzenie, że owe nienawistne uwagi dzienników pruskich o Austrii, są wynikiem dyplomatycznego manewru ks. Bismarka, który jak niegdyś podchlebiał Francji w sprawie przeciw siebie inspirowanej, kiedy gotował wojnę temu państwu, tak dziś w odwrotnym celu każe dziennikom uderzać na Austryę. Dziękujemy za przyjaźń objawiającą się w ciągach. Byłaby to przyjaźń tatarska. *Nowa Presse* nawet na podstawie aktów dyplomatycznych, jakie jej dano do przeczytania, jest spokojną co do znaczenia pocisków dziennikarstwa pruskiego na Austryę. Niech nam wybaczy *Nowa Presse*, ale mniej jesteśmy spokojni, chyba jeżeli nam pozwoli wglądnąć w owe akta dyplomatyczne.

Mniej znaczenia przypisujemy doniesieniu *Gazety Augsburgskiej* z Berlina, że przyszedł ks. Bismarka do Berlina w czasie pobytu tam Cesarza Austriackiego, zaley od przebiegu kuracji kancelarza pruskiego. Widzimy w tej wiadomości tylko systematyczne staranie berlińskich kół urzędowych, aby położyć tamę wiedeńskim nieustannym kombinacjom politycznym, obliczonym na zrobienie sen-

tam od niej odstępywać nie wypada. Skoro tedy artysta nie miał tu żadnego wyższego celu, któryby go zmuszał do rozminięcia się z historją, skoro przeciwnie historia ta opowiada właśnie podobny fakt jako zaszły pod Wielkimi Łukami, czemuż nie zrobić jej tego ustępstwa, aby się z nią zgodzić co do miejsca?

Mniemam, że taka zgodność z historją, nie wymagająca żadnych koncesyj ze strony artysty, nie okupiona żadnym szwankiem wyższych celów politycznych, przyniosłaby o tyle korzyści obrazowi, że wymagałaby jeszcze bardziej wrażenie obrazu, a przedewszystkiem nie dawała taniego powodu nieprzyjemnym krytykom, n. p. Niemcom lub Rosyjanom, do posądzeń i wycieczek najrozmaitszego rodzaju?.

Oto skromniutka uwaga, którą pozwalam sobie zrobić wspominając o najnowszych arcydziełach naszego znakomitego malarza. Wzbudza tu ono bardzo wielkie zajęcie, odcienie jeźli to zajęcie oceniać będziemy małym stopniem zamilowania w sztuce, z którego publiczność lwowska jest znana. Sala wystawy codziennie i o wszystkich prawie porach dnia przepelniona jest przez widzów. Szkoda tylko, że Dyrekcya naszego Towarzystwa sztuk pięknych nie postarała się o lepszy komentarzyk drukowany dla publiczności; ten bowiem, który się sprzedaje przez kasie, jest sobie tylko pretensjonalną a bardzo słabą chrząj polityczną.

DEL..

JENERAŁA HENRYKA DEMBIŃSKIEGO

PAMIĘTNIKI

O POWSTANIU W POLSCE

r. 1830—31.

(Ciąg dalszy.)

Miałem przy tym dwadzieścia ruchomych dział artyleryi lekkiej pieszej (6-funtowe). Szadce do

### Część literacko-artystyczna.

### TYGODNIK LWOWSKI.

Goście przejezdni. — Turysty i turystki. — Osobliwszy talent. — Obserwacye toaletowe. — Paryż i Jarmolnice. — Wpływ nowej kolei. — Fryzury i turniury, i co się o nich da powiedzieć. — Uroczyste zastrzeżenie. — Kłopot o osobliwości. — Głosny bęben za gorami. — Lwów i Kraków. — Obraz Matejki. — Skromna bardzo uwaga. — O prawdziwe historycznej. — Zajęcie publiczności. — Komentarzyk do obrazu przez A. S.

Podczas gdy stali mieszkańcy Lwowa porożędzali się w najrozmaitsze strony świata, tak że trudno się wprawno spotkać na ulicy ze znajomą twarzą, ożywił się chwilowo nasz bruk ptakami wędrownymi, które w przelocie zatrzymują się w naszym mieście. Nie mówię już nie o rodzinach wiejskich, które otoczone gromadką mniejszą lub większą studentów i studentek, przesuwały się po ulicach, ożywiła się nieco fizyonomia brukowa przejezdnych z kordonu, którzy bodaj dzień jeden poświęcają osobliwościom naszego przestawnego Lwowa.

Są to głównie goście z Podola, Wołynia i Ukrainy, którzy korzystają z niedawno otwartej kolei żelaznej. Ważniejszy obserwator odróżni natychmiast te postacie od autochtonów lwowskich, jeżeli już nie po zajęciu, z jakim oglądają nasze wspaniałe ulice i gmachy, to przynajmniej ze stroju i z pewnych charakterystycznych odman, które na pierwszy rzut oka się nasuwają. Osobliwie da się to powiedzieć o pięknych turystkach...

Jeden z moich znajomych, który niestety bawi obecnie u wód i nie może teraz popisywać się we Lwowie swoim talentem, umiał doskonale odgadnąć, jakie miasto lub miasteczko Galicji, lub która z trzech zabranych prowincyj ma to szczególne być ojczyzną „ścisłej” tej lub owej twarzyczki, przemyskającej się przelotnie po bruku lwowskim...

Po czem to zgadywał, nigdy mi powiedzić nie chciał niegodziwiec — tak, że podejrzewam go nawet, iż pracuje nad osobnem obszernem dziełem w tym przedmiocie, i obawia się, abym mu nie ukradł najlepszych i najciekawszych spostrzeżeń...

O ile jednak domyśleć się mogłem, głównym kluczem zagadki był dla niego — trzewiki i fryzura... i jeszcze jedna, bardzo charakterystyczna strona dzisiejszych mód damskich, na którą się składają najrozmaitsze kombinacye draperyj, fontaży, kutasów, misterynych spieć, przypięć i podpięć... Mój dowiepny przyjaciel, prawdziwy Cuvier w swoim rodzaju, widocznie nie trzyma się zasady starego La Bruyère, który przeciwnie radzi oceniać pleć piękna *depuis la chaussure jusqu'à la coiffure exclusivement, à peu-près comme on mesure le poisson entre queue et tête* — ale też za to w spostrzeżeniach swych dochodzi do znakomitej bystrości i najtrafniejszych wniosków... Zna doskonale szewców wszelakiego miasta na ziemi polskiej od morza do morza, a trzewiczek kołomyjski odróżni natychmiast od bucików przemyskich, krakowskie od warszawskich, nie mówiąc już nie o berdyżowskich, które zdaniem jego są tak typowe i „oryginalnego stylu” pełne, iż natychmiast uderzają w oczy...

Żałuję niemiernie, że nie mam teraz przy sobie tego jeniálnego spostrzegacza; możeby mi dostarczył bardzo ciekawego tematu do tygodnika w tym miesięcznym czasie posuchy. I bez jego wskazywek jednakże, można zaraz odróżnić turystki, przemyskające się po Lwowie, choćby nawet nie były w podróznym stroju, przedewszystkiem zaś, jeżeli przybywają z Zabranych Prowincyj. Uważam, że ów tyrański, nieublagany demonik, który się zwie modą, nie ma tam jeszcze tyle władzy co u nas, a mianowicie jakiejś *je ne sais quoi* zdaje się wskazywać na to, że dopiero rok temu nie spełnia, kiedy koleją żelazną, ta wielka przewodniczka wielkich idei, wielkich wynalazków i małych artykułów mody, przecięła swemi pretami te żyłno pola i te zielone stepy...

Tylko proszę bardzo! — *honnay soit, qui mal y*

*pense!*... Zastrzegam się przeciw podejrzeniom, jacych ośmielał się występować jako krytyk na pole mody, w której znam ten jeden tylko axiomat, że na nadobnej głowce każdy kapelusik jest pięknym, czy się nazywa *Pumela* czy *belle Chinoise*, czy to on pochodzi z Paryża, czy z Berdyżewa, z Kamieńca Podolskiego, czy z Wiednia, z Jarmolnic, czy ze Lwowa...

Tem bardziej się boję wnioskować, o ile może służyć za kryterium dobrego smaku i elegancie-go tonu objętość i fantastyczność pewnej dekoracyjnej strony dzisiejszych toalet, do której można by zastosować to samo, co złośliwy Karr powiedział z powodu fryzur dzisiejszych o włosach: *Les femmes, qui en montrent le moins, sont celles, qui en ont le plus.*... zgola nie nie wiem, niczego nie twierdzę, i aby się jeszcze bardziej nie zaplątać, od wszystkiego ręce umygam, czekając, aż przyjdzie mój przyjaciel, o którym łaskawym czytelnikom i pięknym czytelniczkom już wspominałem.

Natomiast na serwo i to z wielką boleścią mego lwowskiego serca myślę o tem, jakie też wrażenie Lwówek nasz kochany sprawi na tych licznych gościach, którzy raczyli się w nim bodaj na jeden dzień zatrzymać... Przychodzi mi myśl markotna, czy też ostateczne wrażenie nie da się sformułować znanem starem przysłowiem: *Głosny bęben za gorami!* Z drugiej strony znowu nie pominiemy wy tam w Krakowie patrzeć z politowaniem na nasze miasto, bo choć my nie mamy ani gmachów starożytnych, ani wspaniałych zabytków dziejowych w naszych murach, to za to nasze osobliwości wyższe są szczytniejsze, bo posiadamy wielkie idee i wielkich ludzi, a to więcej warte, niż marna cegła... A zresztą, choć nie ma co oglądać we Lwowie, dziwić się zaprawdę jest czemu...

Na szczególne poratował nas bardzo Matejko, przysyłając najnowszy swój obraz na wystawę... Wysyłamy tedy tam wszystkich obcych, którzy nie kontentują się idealnem znaczeniem Lwowa i niepoprzestając na jego duchowych zaletach, zadają nam to bardzo niewygodne zapytanie: „Co tu jest uwagi godnego?”... O samym obrazie Matejki po-



zacy. Ktoś się dowcipnie wyraził, że gdyby to od kilku publicystów wiedeńskich zależało, toby niewątpliwie wysłali do Berlina na jazd całą rodzinę Cesarską, nawet małą arcyksiężniczkę Waleryę. Z systematycznych zaprzeczeń z Berlina więc żadną miarą wnosić nie można o stopniu przyjaźni między Austrią a Niemcami.

Musieliście zapewne spostrzedz, jak *Vaterland* w uwagach „z Galicji nadesłanych,“ ale pisanych na *Wollzeile*, ocenia działania „partii krakowskiej“ naturalnie zgubnie w przeciwstawieniu do zbawiennych prac „partii lwowskiej.“ Rozczulająca zgoda w tym względzie między *Vaterlandem* a *Diennikiem polskim*, a w dalszym plasz z *Pressy*, bo sprawiedliwość nakazuje przyznać *Pressie* pomysł czyli analizę tak „krakowskiej.“ Dziennik wiedeński potrzebował tej nazwy, kiedy — blagając się po ciemku w stosunkach galicyjskich — mienić s. p. Adama Potockiego głównym twórcą rezolucji.

Jutro rozpoczynają się pod przewodnictwem ministra skarbu obrady ankiety o reformie opodatkowania wódki.

Projekt ustawy o podatku zarobkowym i dochodowym wniesiony zostanie na najbliższej sesji Rady państwa.

Minister sprawiedliwości pozwolił adjunktowi sądu powiatowego w Leżajsku Franciszkowi Ksaweremu Hommemu przenieść się na własną jego prośbę, w tym samym charakterze do sądu powiatowego w Przeworsku; mianował zaś asystentem w Nowym Sączu Franciszka Sawickiego adjunktem sądu powiatowego w Leżajsku.

**Wiedeń 19 lipca.** Urzędowa *Wiener Zig* ogłasza dzisiaj kilka ustaw przez obiedwie Izby Rady państwa uchwalonych, a przez N. Pana sankcjonowanych, nadających koncesje na budowę różnych kolei żelaznych. Znajduje się między nimi także ustawa nadająca koncesję na budowę kolei żelaznej z Tarnowa do granicy węgierskiej koło Leluchowa, z odnogą Grybów-Zagórze. Prócz tych ustaw czytamy w wspomnianym dzienniku także następujące

#### Rozporządzenie

ministra rolnictwa z 13 lipca 1872, mocą którego ogłasza się termin wejścia w życie nowo zorganizowanych starostw górniczych i urzędów górniczych okręgowych.

W przeprowadzeniu §. 22 ustawy z 21 lipca 1871 (D. P. P. N. 77) o urządzeniu i zakresie działania władz górniczych, naznaczą się termin wejścia w życie zaprowadzonych tą ustawą starostw górniczych i urzędów górniczych okręgowych na d. 21 lipca r. b. Z dniem tym znoszą się ustanowione rozporządzeniem cesarskim z 13 września 1858 (D. P. P. L. 157) wyższe władze górnicze i władze górnicze.

#### Chłumeckiy w. r.

— Wielu podoficerów, którzy wysłużywszy lata służby z wojska wystąpili, starali się na mocy ustawy niedawno ogłoszonej o posadę w służbie cywilnej; ponieważ jednak takowych nie otrzymali, pragnęli pomieścić się albo w straży bezpieczeństwa, albo w żandarmerii krajowej. Gdy i to im nie dopisało, udali się z bardzo licznymi podaniami do ministerstwa wojny, w których proszą o przyjęcie ich napowrót do wojska. Z uwagi, że w armii wielki jest brak zdolnych podoficerów, ministerstwo wojny pozostawiło przyjęcie ich napowrót do służby czynnej tym komendom, pod którymi pierwiej służyli.

*Pester Lloyd* pisze w sprawie stanowiącej hr. Andrassey węgierskiemu jezuitom: „Hr. Andrassey i rządy obu państw monarchii nie usuwają się przed koniecznością położenia tamy jezuitom, szczególnie, gdyby wielki był napływ przybyszów do monarchii. Lecz hr. Andrassey nie myśli wcale już teraz naśladować niewolniczo postępowania Bismarcka.“ Tenże sam dziennik donosi, że arcyksiążę Wilhelm wręczył mł. carowi własnoręcznie pismo cesarza austriackiego. Car Aleksander odrzekł, iż wkrótce przybędzie do Wiednia jeden z członków rodziny cesarskiej i przywiezie ze sobą odpowiedź na wspomniane pismo.

### Królestwo Polskie.

Według nowego postanowienia carskiego mianowano profesorów uniwersytetu warszawskiego ma-

pozostać przy ministrze oświaty i kuratorze warszawskiego okręgu naukowego, czyli, że uniwersytet ma być pozbawiony i nadal prawa powoływania profesorów na zasadzie wyboru rady uniwersyteckiej. Stosunek ten ma trwać aż do czasu, w którym ministerstwo uzna za rzecz możliwą zaprowadzić odpowiednią zmianę.

Po zdaniu egzaminów doktorskich zatwierdzeni zostali na posadach profesorów uniwersytetu warszawskiego: Wiślicki (medycyna sądowa), Lewestam (historia literatury powszechnej), Aleksandrowicz (botanika), Dydyński (prawo rzymskie), Jurkiewicz (mineralogia), Miklaszewski (postępowanie karne), Okólski (administracja).

### Rosya.

Sposób uzupełniania regularnych wojsk jest blisko spowinowaconym z zasadami odbywania służby wojskowej, gdyż przy powszechnym obowiązku służenia w wojsku wypada zmniejszyć liczbę lat służby, co jest znowu niepodobne przy tym systemie uzupełnienia armii. Dla tego też ministerstwo wojny poleciło ponownie przejęcie projektu kompletowania wojsk i komisya miała przyjść do następujących rezultatów:

Im bliżej znajduje się oddział od miejsca, z którego ma być uzupełnionym, tem łatwiej oddzielić się proces kompletowania przez nowo pobranych, która to zasada w Rosyi ma tem większe znaczenie, gdy w ogóle drogi tam są złe. W celu zapobieżenia tym trudnościom cała Rosya europejska z wyjątkiem obwodów kozackich ma być podzielona na tyle części, ile zamierzono utworzyć oddzielnych komend w armii. W każdym takim okręgu wojskowym ma być utworzony batalion piechoty zapasowej.

W czasie wojny rezerwa ma być tworzona na podstawie kadr ozych batalionów zapasowych, ubytki w wojsku będą uzupełniane z urlopników pogranicznych okręgów.

Uzupełnienie innych broni w armii nie ma odbywać się według okręgów, ale przez wybór z całego kontyngentu rekrutów takich, którzy będą odpowiadać wymaganiom służby.

Rosyjskie dzienniki podają następujące szczegóły o pobyty arcyksięcia Wilhelma: 10 lipca na zajutrz po przybyciu znajdował się on na obiedzie dworskim w Carskim Siele wraz ze swą matką, 11 lipca był obecny przy wzniesieniu pomnika Pawła I. w Pawłowsku, poczem odjechał do Petersburga. 12 lipca wraz ze swą matką udał się do Krasnego Siola, gdzie był obecny przy wzniesieniu alarmu i następujących potem manewrach. 13 lipca arcyksiążę zwiędził wspólnie z W. ks. Konstantym (bratem cara) obuchowską odlewnię armat, poczem jadł obiad w Ligowo u barona Langenaua posła austriackiego przy dworze petersburskim. Na obiad był zaproszony prócz oficerów służby arcyksięcia, również oficerowie rosyjscy będący przy arcyksięciu. Po obiedzie arcyksiążę wraz ze swem otoczeniem złożył wizytę W. ks. Konstantemu i W. ks. Aleksandrowi Józefowi w Strelinie. Wieczór 13 lipca przepędził w Petersburgu. 14 lipca w niedzielę arcyksiążę o 8 rano słuchał nabożeństwa w kościele maltańskim i cały dzień bawiąc w stolicy przyjął obiad u zostającego przy jego osobie generała ks. Menszykowa. 15 lipca arcyksiążę towarzyszył Carowi do Kronstadt na przegląd floty, gdzie było zgromadzonych 33 statki wojenne różnego kalibru.

— Ogólna suma podatku gruntowego nałożonego na miasta na r. 1873 wynosi 2,138.330 rubli.

### Niemcy.

*„La Prusse et la Russie.“* Pod tym tytułem wyszła w Genewie broszura dedykowana ks. Bismarckowi, a podpisana przez „Słowianina“, który to podpis tyle znaczy, co w ogóle człowiek, tem więcej, że ów słowianin zdaje się nie marzyć o zjednoczeniu Słowian, przeciwnie, gdyż doradza Bismarckowi wojnę z Rosyą i odbudowanie silnego państwa polskiego. Autor rozbiiera to pytanie ze stanowiska niemieckiego i usiłuje dowiedzieć, że Prusy mają interes własny w odgródnieniu się od Rosyi, że chwila dzisiaj jest najbardziej sprzyjająca i drugi raz nie powtórzy się. Obecnie Francya pokonana a Rosya nie przygotowana do walki, następnie może Francya wzrosnąć w siłę a Rosya zmocnieć się, oraz zapalić płomień wojny rasowej, co uczyniłoby stanowisko Prus bardzo niewygodnym. Aby zatem uniknąć niezawodnej w przyszłości klęski, należałoby co rychlej zwalczyć Rosyę, odgródzić się od niej

silną Polską, a przez to zachować na zawsze dyktando w Europie przewagę. Nie można odmówić rozumowaniu autora pewnej loicności; ale loika faktów często nie zgadza się z loiką filozoficznych poglądów, i można powątpiewać, aby w zwojach sztandarów Bismarcka znalazła się kiedy kwestya polska, jak tego chce autor, groząc potężnemu księciu, że tylko pod tym warunkiem zwycięży i za tę cenę zapewni sobie owoce zwycięstwa.

### Walne Zgromadzenie Towarzystwa Pedagogicznego w Tarnowie.

Tarnów 18 lipca.

D. 17 b. m. liczne grono nauczycieli z różnych stron Galicji przybyło tutaj, aby wziąć udział w obradach. Przyjął ich komitet miejscowy i rozkwaterował w zabudowaniach szkolnych, bądź też umieścił po domach prywatnych Obywateli. Zebrali się wszyscy dnia 18 rano o godz. 9tej w kościele katedralnym, gdzie odprawił uroczyste nabożeństwo X. kanonik Rybarski na uroczyste błogosławieństwo Bożego, skąd wszyscy razem udali się do Sali Muzycznej na posiedzenie, które rozpoczęło się stosownym zaganiem adwokata p. Rutowskiego — członka Rady miejscowej. Przyjmując nas i witając w tym starym grodzie Władysława Łokietka, pamiętnym w historii z różnej doli — wyraził że tylko potęgą nauki i myśli świat zwycięża, a przeżywszy wraz z narodem długie lata boleści i pracy, przytoczył święte słowa naszej przeszłości, kiedy królów nasi czynem zachęcali i pierśmi oświadczył z tem godłem: *Fiat lux et libertas erit*. Następnie dyrektor p. Trzaskowski przytoczył, że obecny Zjazd ma tem większe znaczenie z powodu 100-letniej rocznicy rozbioru kraju, i że tylko oświata podźwignąć się możemy. Jak Konstanty niegdyś znakiem krzyża zwyciężał, tak i my powinniśmy się zebrać w wielką ogromną armię polską, uzbrojoną nie w iglicówki ani kartaczówki, ale w zdroj światła i wiedzy. Prezes p. Strzelecki w gorącej przemowie czując się organem całego Zgromadzenia, oświadczył część i podziękowanie miastu Tarnowu za jego popieranie oświaty, rozwinął w treściwym sprawozdaniu ciąg całorocznych prac Zarządu Głównego i Towarzystwa. Mówca wyraził boleść z ubytku członka s. p. Adama Potockiego i czynnego członka hr. Aleksandra Przeździeckiego i wezwał zgromadzenie, aby powstaniem z miejsc okazało swój żal i uczucie ich pamięci. Dalej wymienił oddziały Tow. pedagogicznego, które odznaczyły się pracą, i podziękował dyrektorowi zarządu p. Sobieskiemu i sekretarzowi p. Swiechle za ich czynności. Poczem nastąpił wybór komisji lustracyjnej do której weszli pp. Nowakowski, Leszczyński, Baranowski, Trzaskowski i Siedmiograj. Odczytał dalej rozprawę Dr. Nowakowski jak przygotować dzieci do nauki czytania i pisanja. Rozpoczynając mowę, że jak kosiół chrzest św. przyjmuje dzieci na swoje łono, tak społeczeństwo i ludzkość przyjmują dzieci w szkole. Wykładem przedmiotu głęboko przejęty, z prawdziwym namaszczeniem przedstawił rzecz w tak uroczym wyrazach, że całe Zgromadzenie ogólnem zadowoleniem przyjęło ten odczyt. Poczem rozwinął się dyskusya, w której brał udział pp. Antonowicz, Siedmiograj, Zgórski, Baranowski, Habura. Uchwalono wydrukować odczyt Dr. Nowakowskiego w *Szkole* i osobne zrobić odbitki. Na tem ukończono posiedzenie ranne.

Po południu rozpoczęło się posiedzenie o godz. 4 1/2.

Dr. Gerstman zwał sprawę z walnego zjazdu nauczycieli serbsko kroackich w Zagrzebiu, które się odbyło w sierpniu 1871 r.

Nadeszły telegramy od nauczycielstwa z Zagrzebia i Pragi, tudzież od członków kółka pedagogicznego krzeszowieckiego, z podziwieniem. Na wniosek p. Pajaka uchwalono przesłać podziękowanie za życzenia telegrafem.

Referent p. Romanowicz zwał sprawę, jaki skutek odniósł memoriał Tow. Pedag. w sprawie przeniesienia szkół, na fundusz krajowy.

Powzięto uchwały, aby przypomnieć Wys. Sejmowi o memoriale wspomnianym i przedłożyć memoriał Sejmowi z prośbą, aby nauczycielom wyznaczyć dodatek do płacy z powodu drożyzny i o utworzenie funduszu emerytalnego, na który przeznaczonyby trzeba pieniądze, przez sejm rozdawane na nagrody dla nauczycieli cocznie.

Na wniosek p. Pajaka, nauczyciela w Prądniku Czerwonym uchwalono Zgromadzenie przesłać podziękowanie posłowi p. Chranowskiemu w Kra-

kowiu za gorliwe popieranie sprawy szkolnictwa na zeszlorocznej sesji sejmowej.

Wybrano na posiedzeniu Zarządu Gł. komisję oceniającą przedmioty na wystawie rzeczy szkolnych składającą się z 4ch oddziałów.

Posiedzenie skończyło się o godz. 6ej. Wieczór wzięło zgromadzenie udział w koncercie na korzyść bursy Tarnowskiej.

### Tarnów 19 lipca.

Zastępca prezesa Tow. pedag. Dr. Teofil Gerstman otwiera posiedzenie dzisiejsze w obecności 186 członków o godzinie 3/4, na 9 wzywając sekretarza do odczytania protokołu z poprzedniego posiedzenia. Protokół w całej swej osnowie został przyjęty.

Z porządku dzienneego następuje odczyt Dr. Tadeusza Żulińskiego „O higienie“. W odczycie przeszło 1 1/2 godziny trwającym, podnosi prelegent ważność znajomości nauki higieny, a w końcu swego przemówienia stawia wniosek następującej treści: Tow. pedagogiczne uznając konieczność znajomości higieny, starać się będzie o zaprowadzenie wykładów tej umiejętności po wszystkich niższych i wyższych zakładach jakoteż odbywanie dla klas roboczych stałych z niej odczytów z dodatkami, aby polecić zarządcy głównemu, iżby tenże wszelkich dołożył starań, aby uchwała szanown. zgromadzenia mogła jak najprędzej wejść w życie w seminariach nauczycielskich i zakładach naukowych zostających pod bezpośrednią opieką Tow. pedagogicznego. Dla ważnych powodów, przerywa Dr. Gerstman tok obrad, odkładając dyskusję na później, podczas czego referuje Dr. Zgórski wniosek oddziału lwowskiego Tow. ped. żądający mianowania Dr. Feliksa Strzeleckiego obecnego prezesa honorowym członkiem tegoż Towarzystwa.

Wniosek oddziału lwowskiego Tow. ped. przyjęto wśród grzmiących oklasków i Dr. Feliks Strzelecki został mianowany honorowym członkiem Tow. pedagogicznego. Przystąpiono z kolei do obrad nad wnioskami Dr. Tadeusza Żulińskiego. W dość długiej dyskusji brał udział Dr. Nowakowski, który podniósł, iż już komisya edukacyjna wielką wagę przywiązywała do znajomości higieny, oraz pp. Romanowicz i Bernadzikiewicz. Prelegent wysłuchił dokładnie prawdziwą potrzebę i ważność znajomości higieny, co walne zgromadzenie tożsamie uznaje, uchwalając wniosek p. Romanowicza: „Zarząd główny udu się do krajowej Rady Zdrowia z prośbą, aby zbadała stan szkół krajowych pod względem higienicznym i ośnośnie wnioski przedłożyła Radzie szkolnej krajowej.“ jak i wniosek p. Bernadzikiewicza: 1) iż powinno być dziełko traktujące o higienie ułożone jako podręcznik dla nauczycieli i takowe zaprowadzone w szkołach, 2) nauka ta powinna być obecnie w szkołach niedzielnych (potwarzania) włączaną. Po przyjęciu wszystkich tych wniosków zawieszono przewodniczący posiedzenie na 10 minut dla ukonstytuowania się komisji sędziów wybranych do poszczególnych działów wystawy szkolnej.

Po przerwie zajmuje krzesło przewodniczącego Dr. Feliks Strzelecki. Powitany trzykrotnym okrzykiem „niech żyje.“ Przewodniczący podziękował zgromadzeniu za zaszczyt mianowania go członkiem honorowym urzędu składkę na rzecz funduszu szkół ludowych, której wynikiem było zebranie kwoty 27 złr. 28 c. w. a.

Pan Romanowicz jako referent zarządu głównego, po poprzednim porozumieniu się z komisją statutową referuje następnie o projekcie do zmiany statutu podanym przez zarząd zgodnie z wnioskami komisji statutowej, przyjmując walne zgromadzenie wszystkie projektowane zmiany statutu bez żadnej prawie dyskusji z wyjątkiem § 26, przy którym wszysza się dłuższa i ożywiona dyskusya. Biorą w niej udział pp. Romanowicz, Nowakowski, Spis, Zgórski, Kotula, Baranowski, Latuński, Stianys, Żolietek, Lech i Gromadka. Ponieważ § ten dokładnie normuje obowiązki zarządów oddziałowych, przeto niektórzy z mówców występują bądź to z wyjaśnieniem istotnej nieczytności niektórych oddziałów, bądź to z wnioskami zarządzenia zlemu, do czego by miało posłużyć wyrażenie wotum nieufności im oddziałom. Na wniosek p. Romanowicza poparty przez prezesa, uchwała walne zgromadzenie odstąpić wszystkie wnioski dotyczące tegoż ustępu komisji lustracyjnej, która przy swoim sprawozdaniu odpowiednie przedłoży wnioski, a po zamknięciu dyskusji przyjęto uwagę Dr. Nowakowskiego, aby wszyscy delegaci oddziałów, mający podać albo

swe zażalenia na zarządy oddziałowe albo wystąpić z ich obroną, zgłosili się w tej mierze do komisji lustracyjnej. Na wniosek p. Badańczyka, wyraża walne zgromadzenie swoje zadowolenie i uznanie referentowi p. Romanowiczowi za jego chętną pracę około podniesienia bytu materialnego nauczycieli szkół ludowych i wogóle około podniesienia oświaty narodowej. Z okazji założenia kamienia węgielnego pod budowę szkoły ludowej wnosi p. Szubowicz, aby uczestnicy Walnego Zgromadzenia obecnymi byli przy tej uroczystości co jednomyślnie przyjęto.

Z dalszego porządku dzienneego odczytuje Dr. Józef Żuliński swoją rozprawę „o nauczaniu nauki rachunków i geometrii.“ W ciągu rozprawy do magają się pp. Spis, i Gromadka odroczenia dalszego czytania tej rozprawy, czego jednak po przemówieniu pp. Baranowskiego, Nowakowskiego, Zgórskiego i Szubowicza nie przyjęto i Dr. J. Żuliński skłonił swoją rzecz dalej. Po ukończeniu czytania zgadza się Walne Zgromadzenie na wniosek Trzaskowskiego poparty przez pp. Soleckiego i Baranowskiego, aby Zarząd główny ustanowił nowy porządek dziennei odczytów posiedzenie do po południa, na którym by nastąpił mógł dyskusya nad rozprawą Dr. Żulińskiego i druga część rozprawy.

Z powodu, iż po południu miały się odbyć dwa posiedzenia sekcyjne, przeto Walne Zgromadzenie uwalnia Dr. Nowakowskiego, na dwukrotne jego naleganie od odczytu, poczem przewodniczący wyznaczający na popołudniowe posiedzenie na porządek dziennei: a) dyskusję nad rozprawą Dr. J. Żulińskiego b) posiedzenie sekcyjne, c) druga część rozprawy Żulińskiego, odracza posiedzenie do godz. 4ej po południu.

Do komisji wystawowej wybrano następujących członków: dla działu „ćwiczenia szkolne uczniów“ wybrani pp. Bednarski, Chmielewski, Dudziński, pani Horoszkiewiczowa, dyrektor Nowakowski, Pajak i Schütz. Dla działu: „nauki przyrodnicze“ wybrani pp. Franke, Siedmiograj, i Dr. Józef Żuliński. Dla działu: „przybory do nauczania“ wybrani pp. Benoni, Kowalska, Munk, Petryka, Tabeau — a dla działu „roboty ręczne i rysunki“ wybrani: panny Borkiewiczówna, Markowiczówna, Schmidt i pp. Żmurko i Swierzyński.

### Kronika miejscowa i zagraniczna.

**Kraków 20 lipca.** W poniedziałek d. 22 b. m. odbędzie się posiedzenie Rady miejskiej, na którym komisya delegowana do sprawdzenia wyborów, zda sprawę z czynności swoich.

— Otrzymałszy od X. zlr. 5 dla Szymona Ryzka.

— W poniedziałek 22go rozpoczyna się wystawa w szkole sztuk pięknych. Trwać będzie trzy dni od 9ej rano do 6ej wieczór w domu, gdzie się mieści pracownia chemiczna Uniwersytetu od strony plantacji na drugim piętrze.

— P. Przelaw Sławiński z Kleczy Górnej w Wadowickim, otrzymał z tegorocznego wychowu jedwabników rasę włoskiej pięknych oprzędów dla i ćwierć; odpady te przysłał Towarzystwu jednemu do rozwinięcia.

— Na założeniu się mający Szpital dla dzieci w kowie, złożyli do kasy Towarzystwa opieki szpitalnej dla dzieci (w banku galic. handl. przemysł.) od d. 20 czerwca do 20go lipca:

A. Z. przez Redakcyję *Ozka* 5 zlr., prof. Antoni Rosner 30 zlr., Ignacy Wójcicki 15 zlr., z daru króla kurkowego (p. Józefa Kicińskiego) 10 zlr., Ernestyna Jellinek 1 zlr., B. B. 2 zlr., Wojciech Grodowski, Barbara Kaliszewska po 1 zlr., Maksymilian Marszałkiewicz 25 zlr., Henrykowa Straszewska 5 zlr., hr. Marya Pasiłowska 80 zlr., Bronisław i Fel. Lasoccy 400 zlr., Jul. Kr. 5 zlr., Maksymilian Machalski 15 zlr. Razem 595 zlr. — Składki poprzednio zebrane wyniosły 1576 zlr. — Ogólny fundusz wynosi 2171 zlr.

— Onegąd przytrzymano tu młodego człowieka, który wszedłszy do zegarmistrza Betteira przy ulicy Grodzkiej, i zastawstaj tam jedynie 14-letniego ucznia Saula Zensera, kazał sobie pokazać srebrne łańcuszek; a gdy uczeń sięgnął po nie, ów człowiek rzucił się na niego i począł go okładać pięściami. Na krzyk jego nadbiegli ludzie i chwycili napastnika. Zaprowadzony do policyi, podał się naprzd jak Adolf Warzecha ze Lwowa, dalej jako Adolf Langman stolarz z Trzbowli, wreszcie Ferdynand Sienkowski, syn mechanika z Tarnobury w gubernii Podolskiej. Znaleziono przy nim kamień i gwóźdź zakrzywiony, książeczkę osobistą, opatrzoną pieczęcią i wiaż gminy Biała, bez nazwiska właściciela.

maie należące były uzbrojone jak następuje. Szaniec nad N. 56 czyli Wola miała czterech dział walowych, dwa bataliony garnizonu, 40 saperów, i dosyć znaczny zapas granatów ręcznych do rzucania na nieprzyjaciela, gdyby dostąpił do fos. Po przed Wolą szaniec 57 miał trzy działa i kompanie jedną garnizonu. Luneta 58 była próżna tak dobrze, jak odpowiadająca jej luneta na lewej stronie Woli N. 55 (do j. n. Umieńskiego należąca). Tę na kilka dni przed atakiem rozkazano nam ewakuować, albowiem były to baterie otwarte bez palisad i bez fos z tyłu. Obawiano się więc, aby w nocy śmiały oddział nieprzyjacielski nie opanował tych dział, armat nie zagwoździł, i garnizonu nie wyrzucił. W dziele 59 miałem trzy działa, trzy kompanie garnizonu i rac kongregrejskich zapas. Od 59 do 62 N. baterie nie były pokończone; w N. 62 pięknie wykończonej baterii było dział ciężkich 5 i pięć kompanij garnizonu z dywizyj jeszcze Bogusławskiego. Dalej w prawo Szymanowski dowodził, ułożywszy oddziały stosownie do miejscowych potrzeb. Punkt najbliższy mojej pozycji był między szansem 59 i szansem 62 zakrywającym obóz Powązkowski od strony przystępu baterij szwedzkiej; wklesłość bowiem terenu niecwało poprzeczanego piechotę nieprzyjacielską czyniła bezpieczną, gdyby się wtedy zbliżyła, od razów baterji i nawet od szarż jazdy. Lasek w Górach zbliżenie piechocie tej mógł ułatwić. Drugim punktem słabym była Wola. Wiem jak się każdy oburknie na to, lecz nie jest to prawdziwie. Dosyć jest przypatrzeć się rysunkowi, żeby się o tem przekonać. Dzieło głębokie a mało szerokie, nadstawiał nader wąski front, stanowiący punkt, do którego nieprzyjacieli z ogromnego półkola mógł strzelać, a przez to nader przedko działa uciszyć, które na bankietach niezakrytych stały (en barbette). Koszokopów żadnych nie było, żeby przynajmniej artylerzysta od ognia ręcznej broni był zakryty, co zwłaszcza dla artylerzystów, jakimi byli ludzie do artylerji walowej użyty, było konieczne potrzebne, bo się po największej części z nowożeńskich składali. Wola sama przez się nie mo-

gła się długo przemagającej artylerji nieprzyjacielskiej opierać. Wspieranie Woli należało do dzieł Wole flankujących, jakimi były w części j. n. Umieńskiego 54 dzieło, luneta 55; w mojej 58 luneta i 59, dzieło, i do artylerji polowej która między temi szanami rozwinąć się była powinna. Dla tej to przyczyny komenda pierwszej linii oddana była jen. artylerji Bemowi.

Ogień tych dzieł rażąc nieprzyjaciela, zmuszał go do rozdzielania swego ognia, zamiast skoncentrowanego działania, jakiego użył z całej swej linii naprzeciw ważkiego frontu Woli. W dniu 3 września jen. Prądzyski, który wrócił od korpusu Ramoriny, wysłany został do forpocz dla widzenia się z rosyjskim jen. Danenbergiem, którego marszałek Paskiewicz przysłał z propozycjami zgody. Spelżył one na niczem, lecz miały ten skutek, że nas marszałek o dwa dni wcześniej zaatakował. Już to zamysłał zrobić, gdyż Prądzyski w rozmowie z Danenbergiem powiedział mu, że wraca prosto zpod Międzyrzecza, gdzie został Rozen pobity; o czem, że armia Paskiewicz nie wiedziała, okazało się z zadziwienia, jakie wiadomości ta sprawila na Danenbergu. Łatwo się to da wytłumaczyć, spojrzawszy na kartę; korpus bowiem Ramoriny pędząc ku Brześciowi Rozena, tem samem komunikację jego z Wisią przecinał, wreszcie obawa w jakiej musiał być Rozen, aby go nie atakowano w samem Brześciu musiała podwoić jego ostrożność w wysłaniu kuryera z raportem.

Sam marszałek pisze, że miał później atakować, lecz że się zdecydował na dzień 6 września, dowiedziawszy się o oddaleniu, w jakim znajdował korpus Ramoriny.

Zgubne jest każde traktowanie z nieprzyjacielem; nigdy nikt nie zyskał na traktacie podczas boju, a tem mniej na traktowaniu z Rosyą. Niech by to na wieczną naukę potomkom naszym posłużyło mogło.

W początku rewolucji chciał dyktator z Rosy traktować. Cesarz odpowiedział ołówkiem: „Można się spuścić na słowa Cesarza, na jego uczucie honoru.“ Zwyciężył honorowy cesarz! Pytaj-

cie się matek, którym porwano dzieci, kapłanów których wygnali ze świątyn Pańskich; pytajcie, gdzie zaprzysiężone przez niego prawa, gdzie wdarte wbrew tym prawom majątki, a będziecie mieli miare co przysięga, co honor znaczy.

Zwycięzki i uhy Łabanowski w Litwie zbyt pomny na uczucia przyjacieli dla Bezobrazowa, wdął się z nim w rozmowę, wypuścił go z położenia najkrzyżniejszego, a w godzinę przez tego samego zwyciężonego Bezobrazowa ujęty, wkrótce rozstrzelany został. Tu zaś pod Warszawą traktowanie w sposób w jaki się odbyło, grubym jest błędem. Należało je przyjąć albo odrzucić zupełnie i zagrać tym odrzuceniem umysły wojska. Lecz pierwsze nie było w myśli, drugie w możności Krukowieckiego, albo w tem zdarzeniu trzeba było usprawiedliwić napisy na chorągwiach umieszczone: *Za naszą i waszą wolność*. Trzeba było zająć zrobić jak najuroczystszy. Krukowiecki winien był jechać bądź z ministrami bądź z kilkoma generałami, żeby mieć pretekst do wzięcia znacznego orszaku i dopiero połączyć się z młodzieżą z gwardji i sztabów, powiedzieć wobec zbliżającej się do końca zgody, że uznamy Cesarza królem Polskim, lecz jako rękąmi żądamy, aby wprzód uwolnił i dał amnestję wszystkim swoim poddanym, tak Polakom jak Moskalom, z konspiracyi Pesta uwiezionym. W tym samym czasie orszak powinien to był objawił młodzieży rosyjskiej i oświadczyć, że teraz jest dla nich moment otrzymania wolności, że dajemy im dowód, jak istotnie za naszą i ich wolność się bijemy, odrzucając robione nam propozycje zgody i stawiając wszystko na grę dla otrzymania dla nich wolności i swobód, które będą większymi w miarę tego jak usiłowania nasze wespra.

Któż przewidzieć może, jaki skutek wyrzuciła mogła propozycja ta w tak stanowczej chwili uczyniona, jeżeli sobie przypomnimy pogłoski o nieukontentowaniu wojska rosyjskiego po opuszczeniu Warszawy, o niezgodzie w samym sztabie marszałka panujące. Kto pamięta, z jaką żądzą rzucała się oświecena młodzież rosyjska na peryodyczne pisma nasze, jak je wykupiła, ten

przyna, że propozycja oswobodzenia narodu, nie na płonną padłaby opokę. Dodawszy do tego jeszcze alternatywę krwawego nazajutrz boju z tymi, co bratnią dłoń w zamian żądać się mającej śmierci podają, wzięć nawet nie można o zachwianiu się armii marszałka, a może i zmianie zupełnej w Rosyi.

Łatwo było w kilku słowach powiedzieć im: „Los bitwy jest niepewnym, zwyciężeni zrobicie co będziecie chcieli; zwycięzców czeka was dalsza niewola, którą wam nadaremnie kraszą orderem lub stopniem. Przyszłość każdego z was, niezależnie od niego samego ani od jego zasług, lecz jedynie od faworu. Łaska lub nielaska monarchy jest jedynym waszem prawem, innej rękąjmi nie macie! Połączmy się, a wszystko otrzymamy.“

Może nie jeden powie, że Moskale niepojęliby tego, że jeśli chcieli, mogli się wcześniej z nami połączyć. Być może — położenie jednak było nowe, długiście walki skłoniła za nami opinie Europy i wkręśliła sprawę wolności powszechnej.

Nie trzeba być niesprawiedliwym względem Moskale oskarżając ich, że są tem czem ich widzimy. Despotizm wzbierał im prawdziwie oświaty. Młodzież od lat dziecinnych wdrożona do ślepej uległości systematemu wojskowosci, przez którą każdy przechodzić musi, goni za błyskotkami, jakie ma wierszować, a obok tego demoralizacja będąca niejako podstawą tegoż rządu, wreszcie niebezpieczna dla młodzieży do przekonania, że wszelkie środki są dobre, byle dołączyć celu. Upodlenie siebie samego, wywieranie bezwzględne okrucieństw na wskazywane przez despotyczną władzę ofary, wszystko to nie są niekosztowne, otwierając drogę do zaszczytów i łaski Cara. Lecz przekonany jestem, że gdyby nie zepsucie idące od władzy, która skierowała przykładem swym całe pokolenie do chytrych, obłudy i okrucieństwa, stała się powodem, że dziś w Europie każdy wstrętnie czuje do Moskale, przekonany jestem, powtarzam, że naród rosyjski posiada w swym charakterze znamiona, które pod innym popędem mogłyby go do najwznioślejszych prowadzić czynów. Dzisiejsze ich wady: rozrzućność, łatwość, z jaką prawie

każdy z nich gotów stracić majątek dla dogodzenia swej namiętności, skierowane do szlachetnych rzeczy, uczyniłyby ich gotowymi do poświęceń mających istotne dobro ich i ludzkości na celu. Bez uczucia zupełnego poświęcenia się nie się zrobić nie da; z drugiej strony wszystko tam łatwe, gdzie większa jest gotowość do poświęceń. A że u Moskale uczucie to przemaga, lecz do dziś dnia że tylko było skierowane, nie trzeba tracić nadziei, że i oni otrząsną się z jarzma, wzbierającego im w rozwoju oświaty i trzymającego ich w osobobieniu od prawdziwej cywilizacji. Dla własnego nawet, głębiej zrozumianego dobra, nie powinniśmy w innych narodach widzieć nieprzyjacieli, ani myśleć wyłącznie o sobie jako indywidualach, ani o sobie tylko jako narodzie.

Był to moment, w którym i my pomyślności zupełnej dopiął i oni w nową wejść mogli sferę, która nas wspólnie i Europę całą doprowadzić mogła do szczęścia, na jakie ludzkość długo jeszcze oczekiwać będzie i albo się go krwawo dopuści, albo ulegnie. Wytłumaczyć im to było łatwe, lecz aby drugich przekonać, trzeba samemu mieć wiarę; aby złać szczęście na drugich, szczęście gruntujące się na panowaniu prawdy i cnoty, trzeba być człowiekiem prawym i cnotliwym; aby nam wierzone, trzeba być szczerym. Przez to samo nie mógł Krukowiecki, ani żaden z tych, którzy pośrednio lub bezpośrednio ręce skłali we krwi przelanej w nocy 15go, być uczuciem naszym tłumaczem; lecz mimo tego, należało nam próbować sposobu, o którym mówię, choćby tylko dla zachwiania umysłów w armii rosyjskiej; należało użyć przeciwko nim tej samej broni, jakiej oni używali przez organ żarliwych i zagorzałych pism naszych jak *Nova Polska* itp., równie jak przez skrytych swych działaczy. Lecz chytrós Krukowieckiego była tylko drobniawą, egoistyczną, zdolną oszukać ludzi równych jemu pojęć i uczuć. Samochwalec suchwał postaci, jak te tracił, skoro mu kto z czystem sumieniem stawiał czoło, tak nie umiał za obrębem działań pokątnych ani działać energicznie ani użyć zwykłej swej biegłości.

(Ciąg dalszy nastąpi).







